



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság**
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.

82/2019. (XI.08.) számú határozat

**dr. Szabó Tamás polgármester-jelölt és Pócs János országgyűlési képviselő
által benyújtott fellebbezés ügyében**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c. pontjában biztosított jogkörében eljárva

**dr. Szabó Tamás polgármester-jelölt és Pócs János országgyűlési képviselő
fellebbezésének részben helyt adva a Jászberényi Helyi Választási Bizottság
79/2019.(XI.05.) számú határozatát megváltoztatja:**

**az elsőfokú határozat rendelkező részének első bekezdését
hatályon kívül helyezi:**

a dokumentumot a TVB szórólap helyett személyes megkeresésnek minősíti.

**a rendelkező résznek a kifogás tárgyát képező dokumentum tényállításával
kapcsolatos megállapításait hatályon kívül helyezi, egyidejűleg megállapítja,
hogy a TVB 71/2019.(X.18.) sz. határozatában Budai Lóránt
személyével összefüggésben tevékeny magatartást nem állapított meg.**

**A TVB a HVB határozatának a dr. Szabó Tamásra és Pócs Jánosra
vonatkozó rendelkezéseit mellőzi.**

A TVB a HVB-nek a kifogást egyebekben elutasító részét helyben hagyja.

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. no-

vember 11-én 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

Budai Lóránt, jászberényi polgármester-jelölt, jászberényi lakos 2019. november 2-án választási kifogást nyújtott be a Jászberényi Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogáshoz 1 db szórólapot bizonyítékként mellékelte.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak minősítette, elbírálásakor megállapította, hogy a kifogás a törvényes határidőn belül került benyújtásra, arra jogosult nyújtotta be és megfelel a jogszabályi kritériumoknak. A HVB a kifogásnak a 79/2019. (XI.05.) számú HVB határozatával helyt adott és a jelöltet, valamint Pócs Jánost eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A HVB megállapította, hogy a Ve. 144. § (1) bekezdése alapján a szórólap választási plakátnak minősül, amelyen fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személyt. A HVB szerint a szórólap vonatkozásában a jogsértők személye megállapítható, hiszen az impresszum hiányzik, de azt aláírták. A HVB többségi szavazással állapította meg, hogy a Facebookon közölt tényállítás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti alapelvet.

A határozattal szemben minkét érintett, a HVB határozatában elmarasztalt a törvényes határidőn belül, 2019. november 8-án fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésük szerint a kifogás részint elkésett, részben a szórólap közvetlen megkeresésnek minősül, ezért nem szükséges elem az impresszum. A fellebbezések szerint a Szegedi Ítéltábla azért hagyta helyben a TVB határozatát, mert azonosult azzal, így nem releváns, hogy Budai Lóránt felülvizsgálati kérelmét elbírálták-e vagy sem. A fellebbezések szerint Budai Lóránt neve nem hangzott el a videofelvételben, az ellenzék fogalma tekintetében pedig „miért vette ezt magára – miért azonosította magát a csaló ellenzékkel – ha nem az ő ingéről van szó?”

A TVB a két fellebbezést egy eljárásban bírálta el, hiszen azok tartalmilag szinte teljesen megegyeztek. A TVB egyetértett a fellebbezésben foglaltakkal tekintetben, hogy a dokumentumot személyes megkeresésnek minősítette a rendelkezésre

álló adatok, a terjesztés módja miatt, ezért az impresszum hiányára vonatkozó rendelkezésnek nincs helye.

A HVB határozata B) pontja utolsó bekezdésében szereplő ténymegállapítás a TVB határozatát pontatlanul idézi, ezáltal helyezkedik jogsértően arra az álláspont-ra, hogy a dokumentum valótlan megállapításokat tartalmaz. A TVB határozata Budai Lóránt személyével kapcsolatban nem állapított meg tevőleges magatartást, erre figyelemmel az ezen személy cselekvésével kapcsolatos megállapításokat nem állt módjában érdemben értékelni.

A TVB a HVB határozata indokolásának II/D) és E) pontjában foglaltakkal egyetértett.

A TVB a Kúria Kvk.III.38.079/2014/2. határozatára hivatkozással – amely szerint „egy magánszemély által a facebookon keresztül megvalósuló közlés személyes kommunikációnak minősül, ezért az nem kampánytevékenység”, így a kifogás ezen részét nem értékelte.

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 139-142., 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. HVB elnöke, Jászberény
6. TVB tagjai helyben

értesülnek.

Szolnok, 2019. november 08.



Dr. Gulyás Zoltán
 dr. Gulyás Zoltán
 a TVB Elnöke