



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.**

**46/2019. (X.10.) számú határozat
..... független polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezés ügyében**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c. pontjában biztosított jogkörében eljárva

**..... független polgármester-jelölt fellebbezése nyomán
a Jánoshidai Helyi Választási Bizottság 39/2019.(X.08.) számú
határozatát megváltoztatja,
a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. október 13-án 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

..... jánoshidai független polgármester-jelölt 2019. október 7-én „bejelentés” megnevezésű kifogást nyújtott be Jánoshida Helyi Választási Bizottságához. Bejelentésében előadta, hogy 2019. október 2-án a jánoshidai Faluházban megrendezett kampányzáró fórumon országgyűlési képviselő nyilvánosan félrevezette az embereket, hazugságokat állított a kifogást tevőről 21 éves polgármesteri munkájával kapcsolatban. A helyben induló FIDESZ-KDNP jelölt és csapata, országgyűlési képviselővel az élen többszörösen megsértették helyben a választás tisztaságát és a jelöltek közötti esélyegyenlőséget, azaz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontját. A beadvány szerint ... képviselő kérdésre válaszolva a facebookon megerősítette a fórumon elhangzottakat.

Kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a választás tisztaságának megsértését. Beadványához Facebook üzenetek kinyomtatott képét mellékelte.

A HVB a kifogást a 39/2019. (X.08.) számú HVB határozatával elutasította. A HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak minősítette, elbíráláskor azt vizsgálta, hogy a kifogáshoz csatolt bizonyíték alapján megállapítható-e, hogy sérültek-e a Ve. alapelvei. A HVB megállapította, hogy a Facebook-ról kinyomtatott üzenetek egyike sem bizonyítja, hogy a törvénysértést elkövették: az az üzenet, amelyben ... reagál a feltett kérdésre, nem tartalmaz egyértelmű választ, a többi üzenet pedig a kommentelők saját véleménye, saját értelmezése.

A határozattal szemben a törvényes határidőn belül, 2019. október 09-én fellebbezést nyújtott be. Fellebbezése szerint egy országgyűlési képviselő mondatai „nagyértékben eltorzítja a jelöltek esélyegyenlőségét, hiszen egy jogállamban, alaphelyzetben egy országgyűlési képviselőről senki sem feltételezi, hogy szándékosan hazudik, és téves adatokat mond nyilvánosan a helyi választóknak. Kéri a TVB-t, hogy állapítsa meg a választás tisztaságának és az esélyegyenlőség többszörös megsértését Jánoshidán. Fellebbezéséhez a korábban csatoltak mellett két MP4 formátumú videofelvételt is csatolt.

A TVB megállapította, hogy a fórum október 2-án zajlott, az ott elhangzottakkal kapcsolatban úgy kellett volna benyújtani a kifogást, hogy az a sérelmezett tevékenységtől számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz. A beadvány október 7-én érkezett, így az elkésett. A Ve. 215. § b) pontja szerint az elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül kellett volna elutasítani, ezért a TVB megváltoztatta a HVB határozatát. A további kérdésekben a TVB hivatkozik a Kúria Kvk.III.38.079/2014/2. sz. határozatára, amely szerint „egy magánszemély által a facebookon keresztül megvalósuló közlés személyes kommunikációnak minősül, ezért az nem kampánytevékenység.”

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 139-142., 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1.,,,
e-mail:@janoshida.hu
2. HVB elnöke, Jánoshida
3. TVB tagjai helyben

értesülnek.

Szolnok, 2019. október 10.

dr. Gulyás Zoltán
a TVB Elnöke