



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság**
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.

70./2019. (X.18.) számú határozat

Pádár László Károlyné polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezés ügyében

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c. pontjában biztosított jogkörében eljárva

**Pádár László Károlyné polgármester-jelölt fellebbezését elutasítja,
a Kenderesi Helyi Választási Bizottság 45/2019.(X.14.) számú határozatát
helyben hagyja.**

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. október 21-én 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

Pádár Lászlóné kenderesi polgármester-jelölt 2019. október 16-án fellebbezést nyújtott be a Kenderesi Helyi Választási Bizottsághoz a 45/2019.(X.14.) sz., polgármester választás eredményét megállapító döntése ellen. A két polgármester-jelölt között mindössze 14 szavazat különbség volt.

A fellebbezés szerint Bogdán Péter polgármester-jelölt a választás napján a fellebbezésben megjelölt tanúnak szavazataért cserébe ital fizetését ajánlotta. A tanú szerint ez a felajánlás további személyek irányában is elhangzott. A tanú személyes adatai mellett CD melléklet lett csatolva a fellebbezéshez. Egy másik csatolt hangfelvétel szerint egy fehér Transzit típusú gépjármű szervezeten szállította a roma lakosságot szavazni Bogdán Péterre. Továbbá fényképfelvételek is lettek csatolva.

A TVB megállapította, hogy a fényképfelvételek nem voltak bizonyító erejűek, továbbá az egyik hangfelvételen a tanú név nélkül vállalta csak a nyilatkozattételt. A TVB a rendelkezésére álló nyilatkozatokat, bizonyítékokat mérlegelve megállapította, hogy az abban szereplő cselekmények nem olyan súlyú cselekmények, amelyek alkalmasak arra, hogy befolyásolják a választópolgárok akaratát, így a választás eredményét döntően nem befolyásolhatták.

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 139-142., 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1. Pádár László Károlyné, [REDACTED]

2. HVB elnöke, Kenderes

3. TVB tagjai helyben

értesülnek.

Szolnok, 2019. október 18.


dr. Gulyás Zoltán
a TVB Elnöke

