



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.**

44/2019. (IX.26.) számú határozat

... .. független polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezés ügyében

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c. pontjában biztosított jogkörében eljárva

**... .. független polgármester-jelölt fellebbezését elutasítja,
a Jászkiséri Helyi Választási Bizottság 37/2019.(IX.20.) számú
határozatát helybenhagyja.**

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. szeptember 29-én 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

... .. jászkiséri független polgármester-jelölt 2019. szeptember 18-án elektronikus úton kifogást nyújtott be Jászkisér Város Helyi Választási Bizottságához. Kifogásában előadta, hogy és jelöltek 2019. szeptember 16-án és 17-én több önkormányzati területen és intézményben, köznevelési intézményekben nem megengedett kampánytevékenységet folytattak, kakaós csigát osztogattak közmunkásoknak, óvodásoknak és iskolásoknak. A gyermekekről készült fotókat nyilvánosan osztották meg, amely előzetes szülői engedélyhez kötött. szerint ez nemcsak a köznevelési törvényben foglaltakat sérti, de a Ve. 2. § (1) bekezdése c) pontjában foglaltakat is (esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között), ezért kérte, hogy a HVB marasztalja el-t és-t, valamint tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A HVB a kifogást a 37/2019. (IX.20.) számú HVB határozatával elutasította. Az eset összes körülményét megvizsgálva megállapította, hogy az önkormányzat 171/2019. (VI.27.) számú képviselő-testületi határozatával döntött egy pályázat benyújtásáról, az elnyert pályázat segítségével pedig csatlakozott az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. évre meghirdetett 2019. évi Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap rendezvény-sorozathoz. A rendezvénysorozat 2019. szeptember 16-szeptember 22. között zajlott. A határozatban felsorolt napokon, a határozatban felsorolt személyek önkormányzati rendezvény keretében tevékenykedtek, a programok során kampánytevékenység nem zajlott, kampánybeszéd megtartására nem került sor. Mivel az érintett személyek önkormányzati rendezvényen, önkormányzati képviselői, polgármesteri, al-

polgármesteri, jegyzői minőségben vettek részt, azon kampánytevékenység nem zajlott, így a HVB jogszabálysértés hiányában a kifogást elutasította.

A határozattal szemben ... a törvényes határidőn belül, 2019. szeptember 23-án fellebbezést nyújtott be. Fellebbezése szerint a HVB határozata az események megtörténtét elismeri, ugyanakkor kifogásolja, hogy az önkormányzati minőségben szereplő személyek mindannyian egyben jelöltek is a helyi önkormányzati választáson, így kampányidőszakban kampány céljából osztogattak „ajándékba” kakaós csigákat. A képviselő-testületi határozattal elfogadott pályázati céllal, a mobilitási hét rendezvényeivel egyébként egyetért, azt támogatta maga is. Kiemelte: amennyiben önkormányzati rendezvény lett volna, akkor Ő, mint jelenlegi képviselő és jelölt is lehetőséget kapott volna a részvételre. Álláspontja szerint a jegyző, mint HVI vezető pártsemlegessége is megkérdőjelezhető, ezért kéri leváltását, továbbá a fellebbezésben szereplő jelöltek elmarasztalását. A fellebbezéshez fotókat mellékel.

A fellebbezésben személyesen érintett jegyző 2019. szeptember 25-én kelt írásos nyilatkozatában fotókkal mellékelve nyilatkozta, hogy az önkormányzat 2018. szeptemberi rendezvénysorozata részeként tavaly is osztottak péksüteményt, amely rendezvény a sportos életmódot népszerűsíti. A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét és jelenléti ívét mellékelve kiemeli, hogy a 2019. szeptember 12-én tartott soron kívüli ülésen ismertette a programsorozat lebonyolítását, ekkor történt meg a lebonyolításban és a támogatás elszámolásában érintett cég kiválasztása is. A rendezvény program-elemeinek ismertetése alapján minden képviselőnek lehetősége nyílt a részvételre, akár a péksütemény osztására, akár az iskolai vetélkedő megtekintésére. Nyilatkozta, hogy a rendezvény 2018-ban és 2019-ben is kizárólag önkormányzati és társadalmi szerepvállalás a mozgás, az autómentes életmód népszerűsítése érdekében, amely semminemű kampánytevékenységet nem tartalmazott, saját részvétele pedig nem sértette sem a Ve., sem a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben foglalt rendelkezéseket.

A TVB a rendelkezésére álló nyilatkozatokat, írásos bizonyítékokat mérlegelve egyértelműen megállapította, hogy a kampányidőszakban lezajlott rendezvény korábbi pályázati tevékenység során megnyert, előre ismert programelemeket tartalmazó önkormányzati rendezvény volt, amely nem tartozik a Ve. 139-142. §-aiban ismertetett kampánytevékenység hatálya, szabályai alá, ezért a fellebbezést elutasítja, a HVB határozatát helybenhagyja.

A TVB megállapítja, hogy ... fellebbezésének a HVI vezetője tevékenységét érintő részében nincs hatásköre, a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás annak a választási bizottságnak a hatásköre, amely mellett a választási iroda működik.

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 139-142., 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1., 5137 Jászkisér, ... u.,
e-mail:@gmail.com
2. HVB elnöke, Jászkisér
3. TVB tagjai helyben

értesülnek.

Szolnok, 2019. szeptember 26.

dr. Gulyás Zoltán
a TVB Elnöke