



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Területi Választási Bizottság
5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.**

**33/2019. (IX.13.) számú határozat
... ..-i lakos által benyújtott fellebbezés ügyében**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bekezdés c., pontjában biztosított jogkörében eljárva

**... ..-i lakos fellebbezését elutasítja,
Szolnok Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 64/2019. (IX.9.) sz. HVB
határozatát helybenhagyja.**

Jelen határozat ellen - a Ve. 222. §-a alapján - a döntés meghozatalát követő három napon belül, a Szegedi Ítéltáblához címzett, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságnál (Szolnok, Kossuth L. u. 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu) benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel lehet élni. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az 2019. szeptember 16-án 16.00 óráig beérkezzen. A bírósági eljárásban a 2013. évi XXXVI. törvény 224. § (5) bekezdése alapján az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

... ..-i lakos 2019. szeptember 12-én 15:50-kor fellebbezést nyújtott be a Szolnoki Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2019. év szeptember 9-én kelt 64/2019. (IX.9.) számú HVB határozatával szemben, amelyben a választási szerv visszautasította-i lakos települési nemzetiségi önkormányzati jelöltként történő nyilvántartásba vételét. A határozat indokolása szerint a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felelt meg, mivel nem rendelkezett a szükséges számú (48 db) érvényes ajánlással.

A fellebbezés határidőben érkezett, a szükséges formai kellékeknek megfelel, azt az ügyben érintett személy nyújtotta be.

A fellebbezésben kifejti, hogy „a hétvégén több roma barátunkat és rokonunkat online az internet segítségével regisztráltunk, hogy nemzetiségi névjegyzékbe bekerüljenek és szavazópolgárokka váljanak a roma nemzetiségi választásokon. (...) Ennek értelmében lehetett néhány olyan személy is aláírta az ajánló íveinket, akik a mostani elmúlt hétvégén lettek re-

gisztrálva a roma választói névjegyzékben. Valószínűleg hétfőn az ajánlóívek átvizsgálásakor még nem látszódott a neve ennek a néhány embernek a roma névjegyzékben, ami már azóta viszont megváltozott, hiszen a folyamatban lévő névjegyzékbe vételük megtörtént.” Kéri az ajánlások ismételt megvizsgálását.

A Helyi Választási Iroda vezetője 2019. szeptember 12-én kelt, fellebbezést felterjesztő leveleiben írásban nyilatkozott, hogy „az ajánlóívek leadásának napján beérkezett roma nemzetiségi regisztráció iránti kérelmek feldolgozása teljes körűen megtörtént, csak ezt követően került sor a leadott ajánlóíveken szereplő ajánlások ellenőrzésére.

.... fellebbezésében csak valószínűsítette, hogy „lehetett néhány olyan személy is, (...) akik hétfőn lettek regisztrálva”, ugyanakkor konkrét bizonyítékot nem csatolt feltételezése bizonyítására, a Helyi Választási Iroda azonban írásban kijelentette, hogy a regisztrációs kérelmek elbírálását követően kezdték csak meg az ajánlások ellenőrzését.

A TVB megjegyzi, hogy az ajánlóív átvételével egyidejűleg a Ve. 317. § (2) bek. a) pontja szerint a jelölt szervezet ingyenesen megkapta a névjegyzékben a nemzetiség választópolgáráként szereplő választópolgárok nevét és lakcímét. A CD-t 2019. szeptember 6-án vette át.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezésben állítása alátámasztására konkrét bizonyítékot nem jelölt meg, a TVB a rendelkező rész szerint döntött.

A Területi Választási Bizottság határozatát a Ve. 224. és 231. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Erről:

1., értesítési cím: e-mail:
 2. HVB elnöke, 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
 3. FIROSZ, 5235 Tiszabura, Ady Endre u. 4.
 4. MAGYARORSZÁGI MAGYAR-ROMA EGYESÜLET, 5000 Szolnok, Perczel Mór u. 40., e-mail:
 5. TVB tagjai helyben
- értesülnek.**

Szolnok, 2019. szeptember 13.

dr. Gulyás Zoltán
a TVB Elnöke