Jegyzőkönyv

Készült: 2026. november 6-án, 9.15 órakor, Szolnokon, a Megyeházán (Külső-Szolnok terem) megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Tervezési és Monitoring Bizottsága üléséről.

Jelen vannak:

1. Batta Attila Viktor, a bizottság alelnöke
2. Bozsik Ferenc, a bizottság tagja
3. Lukácsi György, a bizottság tagja
4. Somlay Róbert, a bizottság tagja
5. Szegedi János Attila, a bizottság tagja
6. Barabásné Forgács Edit, a bizottság tagja
7. Szűcs Dániel, a bizottság tagja
8. Szerző Ildikó, a bizottság tagja

Bejelentéssel távol: Ujvári Imre, a bizottság elnöke és Bozóki Imre, a bizottság tagja.

Továbbá jelen vannak:

- Utasi Katalin igazgató-helyettes, Szolnoki Tankerületi Központ
- Jeneiné Fekete Marianna Ibolya igazgató, Szolnoki Tankerületi Központ
- Kalmár Andrea főigazgató, Szolnoki Szakképzési Centrum
- Vida Tamás főigazgató, Karcagi Szakképzési Centrum
- Dr. Zolnai Orsolya főosztályvezető, Szolnoki Pedagógiai Oktatási Központ
- Borbás Zoltán, a Megyei Közgyűlés alelnöke
- Dr. Lévai Olga megyei jegyző

Batta Attila Viktor: Tisztelettel köszönti a bizottság tagjait, a meghívott előadókat, az ülésen megjelenteket. Bejelenti, hogy a bizottság üléséről hangfelvétel készül. Megállapítja a bizottság határozatképességét (8 fő), az ülést megnyitja.
Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Tervezési és Monitoring Bizottság üléseiről készült jegyzőkönyvet a bizottsági ülés levezető elnökén kívül még egy főnek kell hitelesíteni. Előzetes egyeztetés alapján a hitelesítő személyére **Barabásné Forgács Edit** asszonyt javasolja. Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e más személyre javaslat. További javaslat nem érkezik a hitelesítő személyére, ezért szavazásra teszi fel a javaslatot.

A Tervezési és Monitoring Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal elfogadja **Barabásné Forgács Edit** asszonyt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Batta Attila Viktor: Megkérdezi, hogy van-e a napirendhez egyéb javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzik el.

Batta Attila Viktor: Szavazásra teszi fel a napirendi javaslatot.

A Tervezési és Monitoring Bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

35/2026. (XI.6.) TMB számú határozat
a Tervezési és Monitoring Bizottság 2026. november 6-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról

A Tervezési és Monitoring Bizottság 2026. november 6-i ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye fogyasztóvédelmi helyzetéről
   Előadó: Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője

2. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye közoktatásának helyzetéről
   Előadók: Rusvai Károly igazgató, Szolnoki Tankerületi Központ
   Jászberényi Tankerületi Központ
   Sági István igazgató, Karcagi Tankerületi Központ
   Kalmár Andrea főigazgató, Szolnoki Szakképzési Centrum
   Vida Tamás főigazgató, Karcagi Szakképzési Centrum
   Dr. Zolnai Orsolya főosztályvezető, Szolnoki Pedagógiai Oktatási Központ

3. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása következik.

1. napirendi pont
Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye fogyasztóvédelmi helyzetéről
Előadó: Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője

Batta Attila Viktor: Köszönti Dorogi Attila főosztályvezető urat, a napirendi pont előadóját. Kérdezi, hogy az írásos tájékoztatóhoz, van-e szóbeli kiegészítése.

Dorogi Attila: Harmadik alkalommal számol be a közgyűlésnek, amit megköszön, hiszen minden alkalommal látja a kollégái munkáját és azt, hogy mennyi mindent tesznek az állampolgárok érdekében, nem elég tenni, prezentálni is kell a munkát.
Az írásos anyag részletesen kitért minden olyan területre, amit az eddig eltelt 9-10 hónapban a kollégái elvégeztek; széles palettát mutat be. Két dologra kívánja felhívni mindenki figyelmét: az online térre és a fiatalkorúakra.
A közösségi felületek (Facebook, TikTok) megjelenésével nemcsak a kommunikáció, hanem a kereskedelem is együtt fejlődik, és súlyos problémákat fedeznek fel, mivel egyre több állampolgári bejelentés érkezik csalókról, megtévesztő oldalakról és hamis termékekről, amelyekkel kapcsolatban várják a fogyasztóvédelem segítségét. Ezek ellen egyetlen dologgal lehet legjobban védekezni, ha az állampolgárok kellően tájékozottak, figyelmesek, és nem dőlnek be ezeknek az oldalaknak. Erőszakosan próbálnak ránk zúdítani különböző termékeket, amelyek sokszor – ha előre nem is fizetnek, mert azt már sokan tudják, hogy előre nem fizetnek semmit – silány minőségűek, nem a képeken láthatóak érkeznek meg, hanem olyanok, amelyek messze elmaradnak a vágyott tárgyaktól. Ezt megelőzni megfelelő körültekintéssel és figyelemmel lehet: megnézik az online oldalakat, utánanéznek az ÁSZF-eknek és az elérhetőségeknek. A fogyasztóvédelem megpróbál intézkedni, de vannak esetek amikor nem tud, például külföldi magánszemélyek.
A munkájuk eredménye látszik, bár csak a jéghegy csúcsát kapargatják, sok a tennivaló, és reméli, hogy a jövőben is tudnak tenni.
A másik kiemelt terület a fiatalkorúak védelme. Az anyagában is szerepel, hogy minden évben magas a fiatalkorúak szeszes itallal történő kiszolgálása. Az ellenőrzések során azt tapasztalják, hogy kiszolgálják őket még akkor is, ha elkérik a személyigazolványt – ez az arány 50% körüli, és évről évre nem változik. Sőt, a 2025 óta érvényben lévő energia ital-tilalom ellenére is kiszolgálják a 18 év alattiakat. Fontos a tudatosság, hogy a vállalkozások vezetői és alkalmazottai is ismerjék és tisztában legyenek a jogi feltételekkel, kérdezzenek, járjanak utána. Idén is ellenőrizték, és ezután is ellenőrizni fogják.
Említ egy elrettentő példát is a jelenlévő tankerületi vezetők jelenlétére utalva: iskolák közelében lévő vendéglátó egységek napközben kiszolgálják a fiatalokat alkoholos termékkel. Az elmúlt héten sikerült elkapni egy olyan helyet, ahol vietnámi állampolgárok szolgálják ki a fiatalokat, alkoholt értékesítve számukra. Meg sem tudják kérdezni, hogy hány éves, vagy el sem tudja kérni az igazolványát. Nagy a veszélye annak, hogy a fiatalok hozzájutnak a tiltott termékekhez. Kéri a jelenlévőket, ha bármilyen tanácsuk, javaslatuk, meglátásuk vagy tapasztalatuk van, azt jelezzék felé.

Batta Attila Viktor: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel?

Somlay Róbert: Kérdésében az online, csaló weboldalak megjelenésével kapcsolatos problémát veti fel. A fogyasztóvédelem tud-e segítséget nyújtani abban, hogy ezek az oldalak ne jelenjenek meg a felhasználók előtt, illetve milyen lehetőség van azok elérhetőségének korlátozására.

Dorogi Attila: Elmondja, hogy a fogyasztóvédelem igyekszik segíteni, azonban a rendelkezésére álló eszközei ezen a területen korlátozottak.
Példaként említi azokat a csaló internetes oldalakat, amelyek hivatalos pénzintézetek, így például az OTP oldalait másolják le. Az ilyen megtévesztő felületek különösen azok számára jelentenek veszélyt, akik kevésbé jártasok az online ügyintézésben, az elektronikus átutalásokban vagy a mobilalkalmazások használatában.
Saját Édesanyja, aki 75 éves, egy megtévesztő megkeresés következtében majdnem pénzt utalt át, mert azt hitte, hogy tartozása áll fenn. A helyzetet végül az akadályozza meg, hogy abban az időben pont beszéltek.
Hangsúlyozza, hogy ezek nagyon megtévesztőek, és a fogyasztóvédelem online térben történő fellépési lehetősége jelenleg korlátozott, a rendőrséggel, a NAV-val, valamint az európai fogyasztóvédelmi hatóságokkal együttműködve igyekszik fellépni.
Több példát is említ, amely mutatja, hogy az online térben működő, nehezen beazonosítható személyekkel szemben milyen nehéz hatékonyan fellépni.
Kifejti, hogy az ilyen ügyek kezelése sok esetben túlmutat a fogyasztóvédelem hatáskörén, és további hatósági, illetve nyomozati eszközöket igényelne.
Beszámol arról is, hogy a fogyasztóvédelem különböző tájékoztató előadásokat tart, többek között nyugdíjasklubokban. A következő héten is ilyen előadásra kerül sor, amelynek témája az online tér veszélyeinek bemutatása. Az előadásokhoz tudásfelmérő totót is készítenek, amellyel felmérik, hogy a résztvevők mennyire sajátítják el a szükséges ismereteket.
Összegzésként hangsúlyozza, hogy a fogyasztóvédelem egyik legfontosabb feladata a figyelemfelhívás és a megelőzés, hiszen a csalások elkerülésében a fogyasztók megfelelő tájékozottsága és körültekintése a legfontosabb.

Batta Attila Viktor: Megköszöni a részletes választ, és megjegyzi, hogy maga is tapasztal hasonló megtévesztő megkereséseket, például a WhatsApp alkalmazáson keresztül. Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás.

Bozsik Ferenc: Kérdezi, hogy milyen szankcionálási lehetőségei vannak a fogyasztóvédelemnek olyan ügyekben, mint például a fiataloknak alkohollal történő kiszolgálása? Tehát van-e arra esély, hogy az üzlettulajdonos számára látható és érezhető szankciót tudjon kapni, mert az, hogy megbünteti az embert 100 000 Ft-tal, valószínűleg semmit nem fog érni, jó esetben kifizeti.
Ha üzletbezárásig eljut a dolog, például egy dohánybolt eseten, akár a koncesszió elvételéig eljut a dolog, akkor egy sokkal nagyobb visszatartó erő talán. Gyakorló vendéglátósként azt tapasztalja, hogy Jászberényben a dohányboltosok is és a vendéglátósok is tartanak attól, hogy fiatalkorúakat kiszolgáljanak, az alkalmazottaknak is ki van adva, nagyon komolyan szeretnék ezt venni. Érdekes, hogy a fiatalok körében, tehát akár a 18 év alattiak, éppen 18 évesek körében nagy visszhangja van annak, hogy bizonyos helyeken kiszolgálják őket, de persze másmódon is meg tudják oldani, például ha van a társaságban aki már betöltötte a 18. életévét, akkor ő fogja megvenni ezeket a dolgokat vagy a másik klasszikusan dohánybolt előtt posztoló hajléktalanok, akik gyakorlatilag arra várnak, hogy egy kis apanázs fejében ők megvegyék a cigarettát, vagy amit a fiataloknak.
Jászberényben van egy jól működő idősügyi tanács, ahol szeretné, ha a fogyasztóvédelem tartana egy előadást az online térrel kapcsolatban.

Barabásné Forgács Edit: Rövid hozzászólásában megköszöni a fogyasztóvédelmi hatóság munkáját. Elmondja, hogy az elmúlt hetekben saját vállalkozása is ellenőrzésen esett át, és ezúton szeretné megköszönni az ellenőrzés során tapasztalt korrekt és szakszerű eljárást.

Bozsik Ferenc: Jelzi, hogy a szankciókkal kapcsolatban nem kapott választ.

Dorogi Attila: Az idősügyi tanáccsal kapcsolatos meghívást elfogadja, és az előadás részleteiről később egyeztetnek.
A fiatalkorúak dohánytermékekkel történő kiszolgálásával kapcsolatban tisztázza, hogy ez a terület nem tartozik a fogyasztóvédelem hatáskörébe. Az ilyen tárgyú panaszokat a megfelelő hatóságokhoz továbbítják, és amennyiben lehetőség van rá, közös ellenőrzésekben is részt vesznek. Emelkedtek a tavalyi évben a bírságtételek, elég magas visszatartó bírságaik vannak. Van egy magasabb összeg, és ha van valami pozitív változás, akkor tudják azt csökkenteni. Tehát magas a második alkalommal még magasabb, és a harmadik alkalommal 30 napos bezárás. A harmadi lépcsőig még nem jutottak el az idei évben. Tavalyi évben sem került rá sor, 2024-ben volt ilyen. Nem szeretnének ezzel élni semmilyen esetben. Annak örülnek, ha a figyelemfelhívást követően okultak, tanulnak belőle és változik a helyzet. Vannak pozitív példák, és ennek nagyon örül, 50%-a jól csinálja, de még mindig igen magas. Amikor a kiszolgáló ugyan elkéri a személyazonosító igazolványt, ennek ellenére mégis kiszolgálja a fiatalkorút. Ennek hátterében figyelmetlenség vagy az életkor helytelen megállapítása is állhat.
Végezetül megköszöni a bizottság tagjainak észrevételeit, és jelzi, hogy további kérdések esetén a bizottsági ülésen vagy azt követően is szívesen áll rendelkezésre.

Batta Attila Viktor: Megköszöni a tartalmas tájékoztató elkészítését, további jó munkát kíván. Ezt követően szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Tervezési és Monitoring Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

36/2026. (XI.6.) TMB számú határozat
Jász-Nagykun-Szolnok megye fogyasztóvédelmi helyzetéről

A Tervezési és Monitoring Bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat Megyei Közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

2. napirendi pont
Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye közoktatásának helyzetéről
Előadók: Rusvai Károly igazgató, Szolnoki Tankerületi Központ
Zsemberi Zoltán igazgató, Jászberényi Tankerületi Központ
Sági István igazgató, Karcagi Tankerületi Központ
Kalmár Andrea főigazgató, Szolnoki Szakképzési Centrum
Vida Tamás főigazgató, Karcagi Szakképzési Centrum
Dr. Zolnai Orsolya főosztályvezető, Szolnoki Pedagógiai Oktatási Központ

Batta Attila Viktor: Tisztelettel köszönti a megjelent tankerületi vezetőket, az újonnan kinevezett vezetőknek gratulál, és eredményes munkát kíván. Kéri, hogy amennyiben szükségesnek tartják, röviden mutatkozzanak be a bizottság tagjainak.

Jeneiné Fekete Marianna: Bemutatkozásában elmondja, hogy a Szolnoki Tankerületi Központ frissen kinevezett vezetője. Jelzi, hogy mivel az előző időszakban még nem ő töltötte be ezt a tisztséget, a korábbi időszakra vonatkozó kérdések megválaszolásában nem ő illetékes. Hozzáteszi, hogy Utasi Katalin igazgató-helyettes a felmerülő kérdésekre készséggel válaszol.

Batta Attila Viktor: Megköszöni a bemutatkozást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény, észrevétel?

Kérdés, vélemény nem hangzik el.

Batta Attila Viktor: Megköszöni a tájékoztatók elkészítését, ezt követően szavazásra teszi fel azt.

A Tervezési és Monitoring Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

37/2026. (XI.6.) TMB számú határozat
Jász-Nagykun-Szolnok megye közoktatásának helyzetéről

A Tervezési és Monitoring Bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat Megyei Közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

3./ NAPIRENDI PONT:
Egyebek

Batta Attila Viktor: Megkérdezi, van-e valakinek egyéb bejelentése, javaslata?

Egyéb bejelentés, javaslat nem hangzik el.

Batta Attila Viktor: megköszöni a Tervezési és Monitoring Bizottság munkáját. A bizottság ülését bezárja.

K.m.f.

Barabásné Forgács Edit
Tervezési és Monitoring Bizottság
jegyzőkönyv hitelesítő

Batta Attila Viktor
Tervezési és Monitoring Bizottság
alelnöke