



**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság
11/2025. (XII.10.) számú határozata**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság a [REDACTED] ([REDACTED]) SzSzB tag által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a [REDACTED] SzSzB tag által a Tiszaburai HVB 170/2025.(XII.04.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést elutasítja, a HVB határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2025. december 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

- (1) Tiszabura Község Helyi Választási Bizottsága 2025. december 04-én [REDACTED] képviselőjelölt által benyújtott kifogást 170/2025. (XII.04.) számú határozatával bírálta el. A kifogás
- első részét elkészttség miatt érdemi vizsgálat nélkül,
 - második részének nem adott helyt, azt elutasította,
 - harmadik részében pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés b) pontja sérelmét megállapította egy választópolgár esetében megállapítva a jogsértést.

II.

[A fellebbezés tartalma]

- (2) [REDACTED], mint a megismételt időközi önkormányzati választáson tevékenykedő SzSzB tag 2025. december 7-én elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését a HVB 170/2025.(XII.04.) számú határozata ellen, amelyben kéri a TVB-t, hogy a
- a HVB határozatát annyiban változtassa meg, hogy mellőzze a Ve. 2. § (1) bekezdése c) pontjában meghatározott alapelv megsértésének megállapítását,

- azaz a kifogást ebben a részében is utasítsa el.
- (3) A fellebbező beadványához két - általa „jegyzőkönyv”-nek elnevezett - dokumentumot, továbbá [REDACTED] teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát csatolta.
- (4) A fellebbező a nyilatkozattal azt próbálta igazolni, hogy „az érintett választópolgár önállóan szavazott és hogy [REDACTED] tévedett”.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

- (5) A TVB megvizsgálta a rendelkezésére bocsátott 3 iratot. A HVB a rendelkezésére álló dokumentumok alapján – mérlegelési jogkörében – hozott határozatot. A TVB megállapítja, hogy a Ve. 225. §-a alapján a fellebbezésben új bizonyíték is felhozható, így mérlegelésébe bevonta a fellebbezéshez csatolt nyilatkozatot is, amelyről maga a fellebbező is állítja, bizonyos benne, hogy az nem állt rendelkezésre a HVB határozathozatalakor. Az iraton rögzített adatok és körülmények szerint az 13 óra 18 perckor a szavazóhelyiségben készült, ezért kérdésként merül fel, hogy akkor ez miért nem került be az iratok közé, legkésőbb a HVB ülésén. Amennyiben a – vélhetően rokon – tanú jelen volt a nyilatkozat kiállításakor a szavazóhelyiségben, akkor miért nem az Ő segítségét kérte, amennyiben a szavazáshoz segítségre volt szüksége, miért egy SzSzB tagot. Végül hivatkozik a TVB arra, hogy a segítő szerepe a választásban a HVI, TVI és NVI részvételével lezajlott mindkét SzSzB oktatáson kiemelt téma volt, amelyhez szóróanyag is kiosztásra került, amely kivonatossan tartalmazta a Nemzeti Választási Bizottság 4/2024. számú iránymutatásának elvárásait, a Ve. 181. § (1) bekezdése értelmezésére. A jogszabályhely egyértelmű abban a tekintetben, hogy „szavazatszámláló bizottság két tagjának együttes segítségét” lehet igénybe venni. A TVB a rendelkezésre álló bizonyítékok együttes mérlegelése során arra jutott, hogy a Ve. 181. § (1) bekezdése elvárásainak a segítségnyújtás nem felelt meg.
- (6) A TVB jelen határozatát a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozta. A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10., 222-225. §-ain, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdése s) pontján alapul.

Erről:

1. [REDACTED] ([REDACTED]), e-mail:
 2. Mindazok, akikkel az első fokú határozatot közölték, a Helyi Választási Irodán keresztül
 3. Tiszaburai Helyi Választási Bizottság, e-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com
 4. Területi Választási Bizottság tagjai Helyben
 5. Területi Választási Iroda Helyben
- értesülnek.**

Szolnok, 2025. december 10.

dr. Gulyás Zoltán s.k.
a TVB elnöke