



**A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság
6/2025. (X.13.) számú határozata**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Fekete Zsigmond (5235 Tiszabura,** polgármester-jelölt nevében jogi képviselőként eljáró dr. Sárközi-Holhós Andrea Sára által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB)

a fellebbezésnek helyt adva Tiszabura Község Helyi Választási Bizottsága 118/2025.(X.09.) számú határozatát megváltoztatva megállapítja, hogy a jogszabálysértések mértéke a választás eredményét döntő mértékben befolyásolhatta, ezért a 2025. október 5-i időközi választás eredményét megállapító 114/2025. (X.05.) és 115/2025.(X.05.) számú határozatokat megsemmisíti és elrendeli a szavazás megismétlését, amelyet 2025. november 2-ára tűz ki.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2., e-mail: fojegyzo@jnszm.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2025. október 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

(1) Tiszabura Község Helyi Választási Bizottsága a 2025. október 08-án a Fekete Zsigmond polgármester-jelölt nevében jogi képviselőként eljáró dr. Sárközi-Holhós Andrea Sára ügyvéd nyújtott be kifogást. A kifogást az aznap benyújtott további hat kifogással a HVB - jegyzőkönyvi döntéssel – egyesítette, majd a bizonyítékok mérlegelése alapján a kifogásokat elutasította.

II.

[A fellebbezés tartalma]

(2) Fekete Zsigmond (5235 Tiszabura, polgármester-jelölt nevében jogi képviselőként eljáró dr. Sárközi-Holhós Andrea Sára 2025. október 12-én elektronikusán benyújtotta fellebbezését, amelyben kéri a TVB-t, hogy a

- a HVB 118/2025. (X.09.) számú határozatát változtassa meg,
- állapítsa meg a Ve. 2. § (1) a)-c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértését, valamint
- mivel a jogszabálysértések a választás eredményét nagymértékben és érdemben befolyásolták, ezért kéri az eredmény megsemmisítését és a szavazás megismétlésének elrendelését.

A fellebbezés jogalapjaként a Ve. 223. § (3) bekezdés mindkét pontját megjelölték: a) – jogszabálysértés, valamint b) – a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozatát.

(3) A fellebbező beadványához 2-8. pont alatt hang-, és videofelvételeket csatolt.

III.

[A TVB döntése és jogi indokai]

(4) A TVB álláspontja szerint a fellebbezés az alábbiak szerint alapos:

(5) A TVB az eljárás során benyújtott, valamint fellebbezéshez csatolt bizonyítékokat egyenként és összességében is mérlegelve megállapítja, hogy az azokban felismerhető jogszabálysértések alkalmasak arra, hogy a demokráciába és a választási eljárásba vetett bizalmat megingassák, azok módja és mértéke döntően befolyásolhatta a választás eredményét, ezért a 2025. október 5-i időközi választás eredményét megállapító 114/2025. (X.05.) és 115/2025.(X.05.) számú határozatokat megsemmisítette és elrendelte a szavazás megismétlését.

(6) A TVB megállapítja, hogy bár a bizonyítékok és „ellenbizonyítékok” több esetben kioltani látszanak egymást, a választási eljárás kerete nem alkalmas arra, hogy a cselekményekhez fűződő büntetőjogi konzekvenciákat érvényre juttassa, ezért a TVB a bizonyítékokat a rendőri szerveknek megküldi.

(7) A TVB hivatkozik a Kúria Kvk.IV.39.198/2024/4. számú határozatára, amelyben leszögezi: „míg az eredményt megállapító határozat elleni fellebbezésben a választás eredménye kizárólag számszaki szempontból sérelmezhető, addig a szavazatszámláló bizottság vagy a szavazóhelyiségben történt egyéb, vagyis nem a szavazás számszaki eredményével összefüggő tevékenység miatt kifogást lehet benyújtani. Amennyiben a kifogás alapos, akkor alkalmazható jogkövetkezményként egyebek mellett a választási eljárás vagy annak a jogorvoslással érintett részének megsemmisítése és megismételtetése.” Az itt tárgyalt jogszabálysértésekkel kapcsolatban a Kúria leszögezi: „a választópolgárok akaratának meg nem engedett módon történő befolyásolása jelentős tárgyi súlyú jogszabálysértés. A szavazás megismételtetésére abban az esetben kerülhet sor, ha a feltárt jogszabálysértés bizonyított, és annak a választás eredményére érdemi befolyása volt vagy lehetett.” A TVB különösen a 3. sz. mellékletként csatolt videót értékelve megjegyzi, hogy még a polgármester-jelöltek is úgy vélték: számszerűsíthető azok száma, akik a jogellenes magatartások által befolyásolva szavaztak. A TVB hangsúlyozza, a Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságnak törvényi kötelezettsége a választások tisztaságának, törvényességének a biztosítása mellett „szükség esetén a választás törvényes rendjének a helyreállítása”.

(8) A TVB az eljárás során eléje tárt bizonyítékokat olyan súlyúnak értékelte, amely alapján alkalmazni kell a Ve. 218. § (2) bekezdését, azaz a jogszabálysértés tényének megállapítása

mellett helye van az eredményt megállapító határozatok megsemmisítésének és a szavazás megismételtetésének.

(9) A TVB jelen határozatát a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozta. A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10., 222-225. §-ain, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdése s) pontján alapul.

Erről:

1. Fekete Zsigmond (5235 Tiszabura,), e-mail: polgármester-jelölt nevében jogi képviselőként eljáró dr. Sárközi-Holhós Andrea Sára, e-mail:
2. Vavrik Géza polgármester-jelölt, e-mail:n
3. Farkas László polgármester-jelölt, e-mail:
4. Mindazok, akikkel az első fokú határozatot közölték, a Helyi Választási Irodán keresztül
5. Tiszaburai Helyi Választási Bizottság, e-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com
6. Területi Választási Bizottság tagjai Helyben
7. Területi Választási Iroda Helyben

értesülnek.

Szolnok, 2025. október 13.

